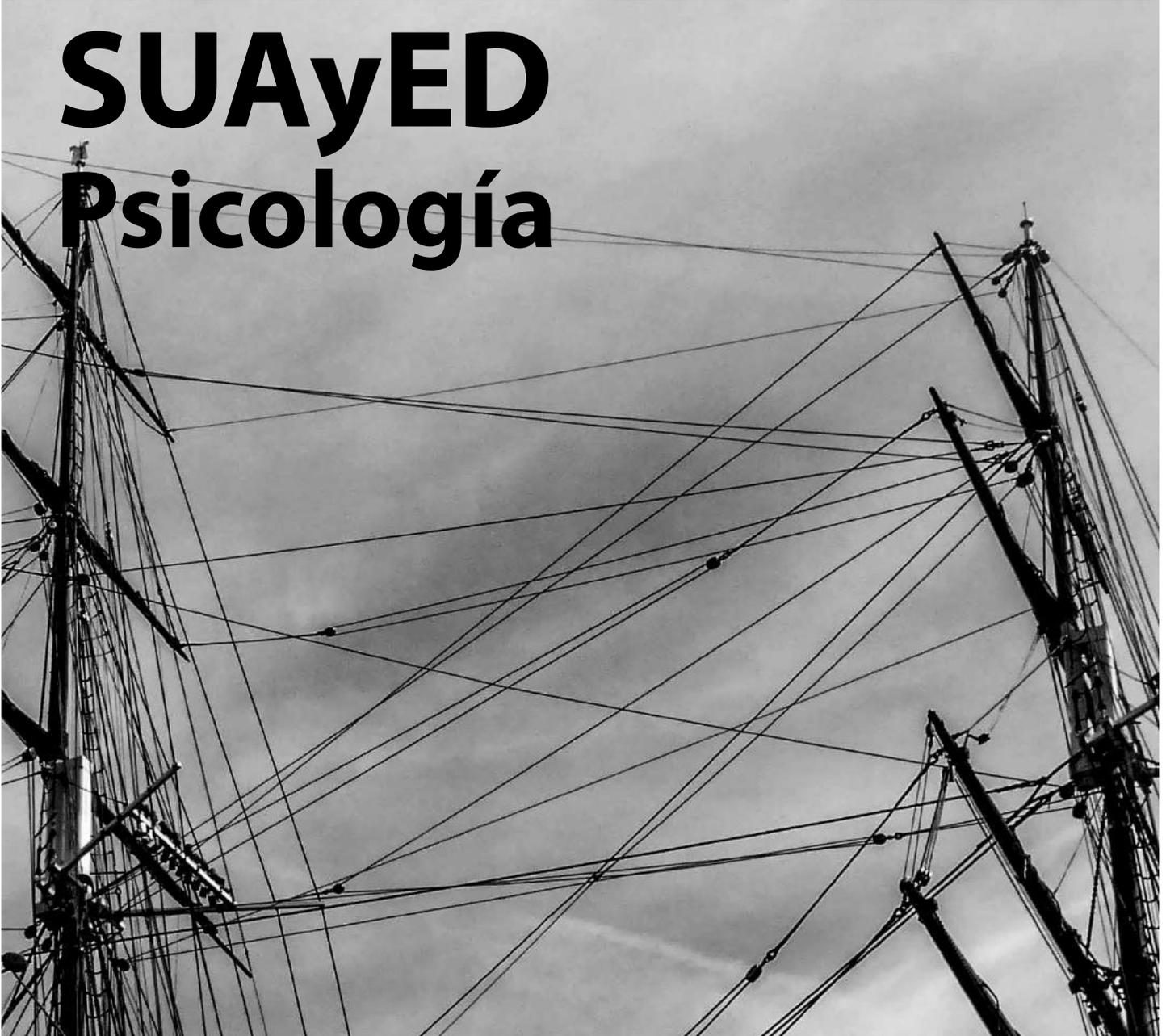




# Revista SUAYED Psicología



## COMUNICACIÓN COMO HERRAMIENTA DE MEDIACIÓN

HERRAMIENTAS  
DE COMUNICACIÓN

PANORAMA  
DE LAS REDES SOCIALES  
EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA

EN TORNO  
A LOS LÍMITES  
DE LA COMUNICACIÓN

D.R. © Universidad Nacional Autónoma de México  
Facultad de Estudios Superiores Iztacala  
Av. de los Barrios No. 1, Los Reyes Iztacala

C.P. 54090, Tlalnepantla, Edo. de México  
Publicación periódica a cargo de la Universidad Nacional Autónoma de México  
Facultad de Estudios Superiores Iztacala  
Coordinación de Educación a Distancia

Directora general de la Revista:  
Anabel de la Rosa Gómez

Editora:  
Alejandra Pamela Saldaña Badillo

Comité editorial:  
Alicia Ivet Flores Elvira  
Edith González Santiago

Edición y Diseño  
*et al.*  
[instagram.com/etal.mx](https://www.instagram.com/etal.mx)



Reconocimiento-NoComercial-Compartirigual 4.0 Internacional

**Revista SUAyED Psicología** es de acceso abierto distribuida bajo los términos de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-Compartirigual 4.0 Internacional. Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos aquí publicados siempre que se cite la fuente con referencia a la Revista y a sus autores. No se puede usar con fines comerciales y los términos legales de cualquier trabajo derivado deben ser los mismos que se expresan en la presente declaración.

**Revista SUAyED Psicología**, año 4, No. 1, Enero-Junio 2020, es una publicación semestral editada por la Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, Delegación Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México, a través de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Avenida de los Barrios, Número 1, Col. Los Reyes Iztacala, Tlalnepantla, Estado de México C.P. 54090, Tel. (55) 5623-1344, <https://suayed.iztacala.unam.mx/revista/>, [revista.suayed@iztacala.unam.mx](mailto:revista.suayed@iztacala.unam.mx). Directora responsable: Dra. Anabel de la Rosa Gómez. Reserva de derechos al Uso Exclusivo No. 04-2019-102112453600-203, ISSN: 2683-2860, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este Número, Coordinación de Educación a Distancia de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México, Mtra. Alejandra Pamela Saldaña Badillo, Avenida de los Barrios, Número 1, Col. Los Reyes Iztacala, Tlalnepantla, Estado de México C.P. 54090, fecha de última modificación, 15 de enero de 2020.

**P**ara esta primera edición del año 2020, abordaremos el tema Comunicación como herramienta de mediación. El interés manifiesto del comité editorial ha sido elegir un tema que, desde un enfoque psicológico podamos situar en las diversas esferas en las que nos desenvolvemos, por tanto, las participaciones de esta publicación tienen puntos de vista clínico, social, educativo, artístico, tecnológico entre otros.

Para darle al lector un panorama más certero sobre la organización de la Revista Psicología SUAyED les compartimos que se encuentra conformada por tres secciones:

- La primera sección recupera el tema eje desde una perspectiva disciplinar, para el presente número, se destaca la visión o abordaje de la comunicación desde intervenciones psicológicas de corte educativo y clínico.
- La segunda sección, enfatiza la divulgación del conocimiento científico en situaciones sociales actuales y de coyuntura, en esta emisión se utiliza un análisis de corte social y una postura desde la apreciación del arte.
- Y por último en la tercera sección se promueve el uso de las herramientas digitales con fines educativos, con la finalidad de extender el alcance de la presente revista, más allá de la comunidad de profesionales en Psicología, abarcando también a colegas que ejerzan docencia desde modalidades a distancia y mediadas por tecnología.

A través de los artículos que integran en este número, se va a encarar el tema de la comunicación en la población de estudiantes de nivel superior, a través de la búsqueda de construir relaciones afectivas significativas y satisfactorias; se tocará también la importancia de buscar certeza en la congruencia de los mensajes emitidos e interpretados, en contraste con la posibilidad de la emisión y libre interpretación de mensajes presentados bajo un encuadre artístico; finalmente se proponen herramientas para construir puentes de interacción más allá del tiempo compartido y se cuestiona el factor de colaboración de las redes sociales cuando su uso está enmarcado por propósitos educativos.

A partir de ello, los autores de esta emisión hemos buscado delimitar algunos aspectos de la Comunicación que nos son cercanos y por tanto invitamos al lector a generar su propia perspectiva al respecto.

# Índice



06

## ESCRIBIR, PARTICIPAR Y EXPONER EN EL AULA UNIVERSITARIA: ALGO MÁS QUE COMUNICACIÓN ESCRITA Y ORAL

Alfredo Hernández Corona  
y Benjamín Peña Pérez

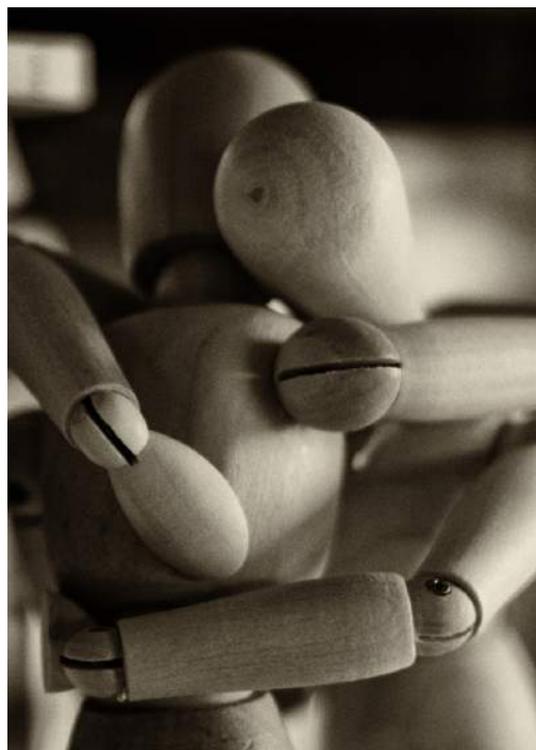
Breves reflexiones sobre la enseñanza y aprendizaje en aulas universitarias, con el fin de promover habilidades estudiantiles.

10

## COMUNICACIÓN EN LA PAREJA

Liliana Patricia Reveles Quezada

La comunicación de pareja ha sido tema de gran interés para su estudio, esto con el fin de apoyar e intervenir dicho proceso entre las parejas, de modo que sea más eficiente y por lo tanto tenga impacto positivo en la calidad de la relación.



## 14

### EN TORNO A LOS LÍMITES DE LA COMUNICACIÓN

Adriana Irene Hernández Gómez

La comunicación además de ser el proceso de transmisión de información codificada, también articula los procesos sociales, pues no hay que olvidar que ésta ocurre entre las personas, pero también dentro de ellas.



## 18

### COMUNICAR A TRAVÉS DEL ARTE, EL CASO DE GABRIEL OROZCO

Jorge Garnica

## 22

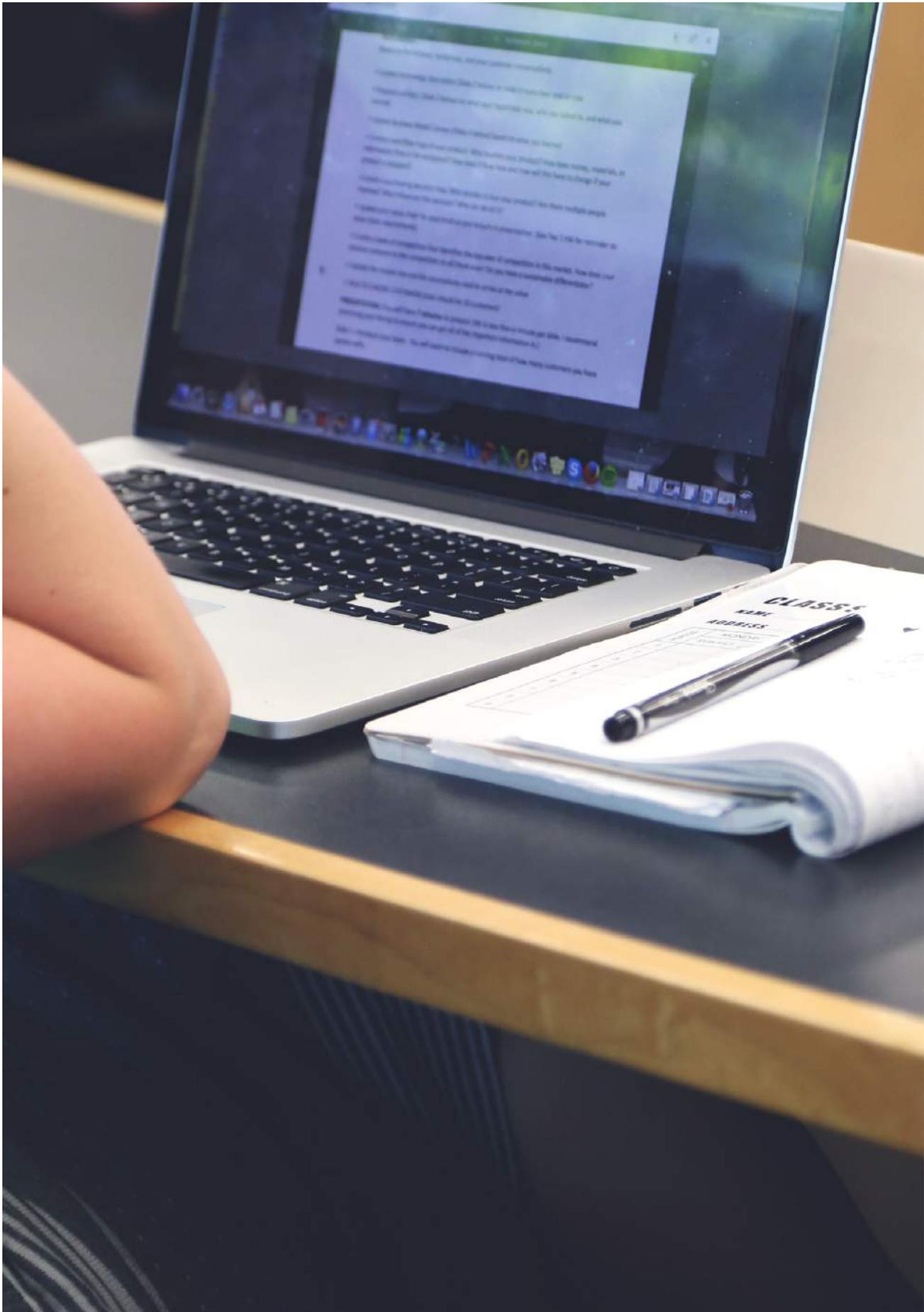
### PANORAMA DE LAS REDES SOCIALES EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA

José Manuel Meza Cano, Germán Alejandro  
Miranda Díaz y Zaíra Yael Delgado Celis

## 26

### HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN

Alejandra Pamela Saldaña Badillo



# ESCRIBIR, PARTICIPAR Y EXPONER

EN EL AULA UNIVERSITARIA: ALGO MÁS QUE COMUNICACIÓN ESCRITA Y ORAL

Alfredo Hernández Corona  
y Benjamín Peña Pérez

**E**l nivel superior es el espacio formativo donde los estudiantes desarrollan todo tipo de habilidades vinculadas a un campo de ejercicio profesional, mediados siempre por profesores especialistas en diversos campos de conocimiento. Para cumplir con dicho cometido, los profesores deben buscar la forma de incorporar al estudiante a los criterios propios de una disciplina. A esto se le reconoce como el despliegue de competencias didácticas (Morales, Peña, Hernández y Carpio, 2017).

Dicho desempeño históricamente se ha hallado determinado por los medios con los que se lleva a cabo la clase universitaria. Cuando las clases ocurren en sistemas presenciales los profesores recurren a la oralidad como la principal herramienta para impartir sus cursos, mientras que cuando las clases son a distancia los profesores recurren a la escritura para impartirlas en una plataforma virtual, que mayoritariamente se desarrolla de manera escrita.

De forma regular, los estudiantes de los sistemas presenciales que cuentan con clases orales mayoritariamente desarrollan habilidades relacionadas con participar y exponer de manera oral, mientras que, a los estudiantes de los sistemas a distancia, la mayor parte del tiempo se les solicita desempeñarse de manera escrita y desarrollan competencias para ello. Sin embargo, los estudiantes de cualquier sistema universitario debiesen desarrollar todo tipo de habilidades, mismas que les permitan desempeñarse de manera exitosa a lo largo de su ulterior vida profesional.

Es cierto que la educación básica y media superior son las encargadas de lograr que los estudiantes logren desarrollar habilidades vinculadas a estas modalidades (oral y escrita) en términos de la comunicación, pero en el aula universitaria escribir, participar y exponer se realizan de maneras diferentes. Cuando un estudiante ingresa a la universidad, al momento de egresar

han de escribir, participar y exponer como psicólogos, médicos, biólogos, etc. (Carpio, Pacheco, Canales y Flores, 2005).

En la escritura, por ejemplo, primero se debe considerar que escribir no es una actividad que se aprenda de una vez y para siempre, sino que implica interacción que evoluciona progresivamente entre al menos un lector, un escritor y un texto (Pacheco y Villa, 2008). Por ello el lector, que mayoritariamente es el profesor, requiere imponer criterios explícitos que le den sentido a la labor estudiantil, así como a una evaluación posterior. La evolución de esta interacción no puede progresar sino con múltiples ensayos de escritura y corrección, mismos que a veces se ven limitados en el sistema presencial donde suele asignarse un único trabajo final. Resultaría más conveniente programar más actividades, aunque fuesen más cortas, de ese modo se puede dar seguimiento al desarrollo de habilidades escritoras de los estudiantes, siempre y cuando sigan criterios disciplinarios, ya que el punto no es que el estudiante escriba más, sino que escriba “mejor” (Morales, Hernández, Peña, Chávez y Carpio, 2017).

En el caso de las habilidades orales, primero debe aclararse que en el aula se dicen muchas cosas, pero no todas ellas pueden considerarse participaciones orales. Estas últimas pueden entenderse como un desempeño efectivo oral de un estudiante ante un criterio impuesto por el docente (Morales, Peña, Hernández, Trejo y Carpio, 2017). Habiendo superado las limitantes situacionales del habla, no existe pretexto alguno para que en la educación a distancia se programen ejercicios que permitan a sus estudiantes desarrollar mayores habilidades de este tipo. Pidiendo al estudiante

desempeñarse de manera oral no solamente a través de videollamadas, sino hacer ejercicios asincrónicos como un podcast o una participación oral grabada.

Lo mismo ocurre para las habilidades en la exposición oral, la cual, no se reduce a que el estudiante hable de un tema de acuerdo con ciertos requisitos formales (tono de voz, empleo de material de apoyo, formalidad en la vestimenta, etc.), reconociendo que ello es una condición necesaria. Sin embargo, se busca que el estudiante se desempeñe de acuerdo con un criterio relacionado con el programa de la materia, mismo que describe la circunstancia suficiente para el desarrollo de habilidades profesionales. Si se desea que el estudiante despliegue habilidades en términos funcionales, no solo se espera que cumpla con los aspectos formales, sino que pueda generar efectos (Morales, Rosas, Peña, Hernández,



Foto: Man sitting on a chair / Annie Spratt

Pintle y Castillo, 2017). Por ejemplo, que pueda videograbarse exponiendo y que esta ayude como material didáctico para sus compañeros para realizar una actividad.

A partir de estas breves reflexiones, parece necesario considerar que la enseñanza y el aprendizaje en el aula universitaria deben ir más allá de las formas en que convencionalmente se ha tratado de promover habilidades estudiantiles. No todo lo que ocurre en el aula produce de manera automática que el profesor enseñe, y no todo lo que el estudiante escribe o dice quiere decir que esté aprendiendo. No se espera que en las aulas los profesores y estudiantes escriban o hablen mucho, sino que lo hagan de acuerdo con los criterios de la disciplina. No se trata de escribir o hablar mucho sino de escribir y hablar lo necesario y lo suficiente.

### Referencias Bibliográficas

- Carpio, C., Pacheco, V., Canales, C., & Flores, C. (2005). Aprendizaje de la Psicología: un análisis funcional. En C. Carpio, & J. Irigoyen (Eds.), *Psicología y Educación: Aportaciones desde la teoría de la conducta* (pp.132). México: UNAM.
- Morales, G., Hernández, A., Peña, B., Chávez, E., & Carpio, C. (2017). Escribir rápido, escribir mejor: interacción entre parámetros temporales y criterios funcionales en universitarios. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 9(2), 124-131.
- Morales, G., Peña, B., Hernández, A., & Carpio, C. (2017). Competencias didácticas y competencias de estudio: su integración funcional en el aprendizaje de una disciplina. *Revista Alternativas y Psicología*, 37 (1), 24-35.
- Morales, G., Peña, B., Hernández, A., Trejo, A. & Carpio, C. (2017). Participaciones orales y tipos de criterios funcionales en estudiantes universitarios. *Revista educarnos*, 6 (26-27), 59-79.
- Morales, G., Rosas, Y., Peña, B., Hernández, A., Pintle, B., & Castillo, P. (2017). Exposición estudiantil en la universidad, una aproximación funcional y empírica. *Revista de Educación y Desarrollo*, 43, 79-88.
- Pacheco, V. & Villa, J. (2005). El comportamiento del escritor y la producción de textos científicos. *Revista Mexicana de investigación Educativa*, 10(27), 1201-1224.

# COMUNICACIÓN EN LA PAREJA



Foto: Couple angry / Rawpixel

## Liliana Patricia Reveles Quezada

**E**n la vida cotidiana, se puede escuchar a las personas decir que hay falta de comunicación con su familia, con su pareja, amigos y hasta con compañeros de trabajo, o que no se comunican las cosas y temas importantes, o que no saben cómo lograr ser entendidos o comprendidos en lo que piensan y sienten; realmente la comunicación es más compleja de lo que imaginamos. Todas las personas están involucradas

en un ejercicio de comunicación tan solo por el hecho de vivir en un ambiente social, nadie se escapa de ello.

Pero ¿qué se entiende por comunicación? es importante dejar atrás definiciones reduccionistas que explican la comunicación como un proceso de emisor-receptor, donde el primero es quien emite un mensaje y el segundo lo recibe e interpreta, comunicarse



Foto: Hugging / Marco Bianchetti

va más allá que esto. Tomando en cuenta el desarrollo de diversas teorías sobre la comunicación, se plantea que el ser humano se encuentra inmerso en contextos de interacción con otros a lo largo de su vida, donde la comunicación involucra no solo aspectos de contenido e información, sino la manera en la que se comunica dicha información, misma que se puede observar en la interacción que se lleva a cabo entre las personas.

Una de las explicaciones sobre el proceso de comunicación de acuerdo con Watzlawick et al. (1991; en Villanueva, Rivera, Díaz-Loving & Reyes, 2012) es que cualquier conducta acompañada o no de contenido verbal implica un mensaje, situación que lleva a establecer las pautas de interacción entre las personas; es decir, cada

conducta está comunicando algo, incluso la no verbalización es comunicación.

La comunicación en la pareja justo ha sido motivo de gran interés para estudiarla con el objetivo de apoyar e intervenir para que dicho proceso entre las parejas sea más eficiente y por lo tanto tenga un impacto positivo en la calidad de su relación.

Pensando en el contexto clínico el trabajo con parejas está muy enfocado a explorar y conocer sus pautas de interacción y comunicación, por lo tanto se trata de llevar a las personas al reconocimiento de cómo están comunicándose con el otro y cómo hay algunos factores tales como las creencias, significados e ideologías que atraviesan la manera de pensar de cada uno,

---

De acuerdo con Watzlawick et al.  
el proceso de comunicación  
es que cualquier conducta  
acompañada o no de contenido  
verbal implica un mensaje[...];  
es decir, cada conducta está  
comunicando algo, incluso la no  
verbalización es comunicación.



Foto: *People in a support group* / Marco Bianchetti

lo cual influye a la hora de cómo se interpreta el mensaje que se quiere dar, así como su recepción, y por lo tanto el impacto que tiene. La interpretación además de los aspectos de significados y creencias sobre la información, va muy ligado a la percepción de la actitud, expresión facial-corporal y conducta al momento de tener la interacción.

La psicoterapia de pareja se enfrenta cotidianamente a escuchar a los y las implicadas en un malestar o conflicto por no lograr tener un entendimiento de sus necesidades e insatisfacciones, de sus metas y objetivos, o de sus proyectos, y es en este espacio donde se explora con la participación de la pareja, sus pautas de interacción y por lo tanto de comunicación.

Algunos estudios sobre los estilos de comunicación en la pareja muestran que cuando se tiene un estilo más platicador, oportuno, y optimista, produce satisfacción en la relación de pareja. Además de los estilos de comunicación se encuentra otro elemento que es la autodivulgación, particularmente se da importancia a la profundidad de ésta. En este sentido se identifica consistencia en qué elementos de los estilos de comunicación propios y de la pareja funcionan como predictores de la satisfacción. Otro de los datos importantes sobre lo encontrado es la comunicación no verbal, en particular la entonación utilizada y percibida en las conversaciones, la cual está por encima del contenido; entonces el estilo de comunicación impacta con mayor fuerza en la calidad y satisfacción que la pareja tenga de su relación (Armenta-Hurtarte y Díaz-Loving, 2008).

Con lo anterior podemos ver la correlación tan importante que se ha encontrado entre la comunicación y la satisfacción en la relación de pareja, si bien no es el único elemento que se vincula con la satisfacción, sí cobra fuerte relevancia. A la hora de estar en consulta se ve reflejada dicha situación, si las pautas de comunicación entre

la pareja logran una metacomunicación (hablar de lo que sucede en su interacción) y llegan a un comprensión del mensaje del otro, es más probable que haya una aceptación de la o las diferencias, o simplemente un entendimiento de la intención y/o necesidades que tiene cada integrante de la pareja. Sin embargo este proceso de conocimiento y reconocimiento sobre las pautas de relación y comunicación se vuelve complejo porque son atravesadas por ideologías, creencias, posición de poder, género, por mencionar algunos elementos, por lo tanto el análisis y abordaje de la comunicación en la pareja no es simple, pues hay que desglosar cada uno de los elementos que están en juego al momento de interactuar y usar determinados estilos de comunicación; lo anterior es un trabajo que se realiza en la psicoterapia y requiere de una participación colaborativa y responsable entre la pareja y el terapeuta.

Finalmente se puede decir que para que lo anterior sea viable, se necesita de la disposición y apertura de cada miembro de la pareja para escuchar al otro, y también, para reconocer y cuestionar el propio estilo de comunicación, así como el impacto que tiene en el otro; una vez alcanzado esto, se puede dar paso a cambios o moldeamientos en los estilos de comunicación, lo que impactará directamente en el bienestar, satisfacción y calidad de la relación de pareja.

#### Referencias Bibliográficas

- Armenta-Hurtarte, C, & Díaz-Loving, R. (2008). Comunicación y Satisfacción: Analizando la Interacción de Pareja. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 23-27. Recuperado de <http://bit.ly/3a3XHEY>.
- Villanueva-Orozco, G, Rivera-Aragón, S., Díaz-Loving, R., & Reyes-Lagunes, I. (2012). La comunicación en pareja: desarrollo y validación de escalas. *Acta de investigación psicológica*, 2(2), 728-748. Recuperado de <http://bit.ly/2TW17UG>.



Foto: A young man and woman chat in a cafe / Matthew Henri

## EN TORNO A LOS LÍMITES DE LA COMUNICACIÓN

**Adriana Irene Hernández Gómez**

**H**emos escuchado siempre que la comunicación es indispensable para el buen funcionamiento de toda relación, y, por supuesto para la resolución de conflictos. Pero ¿comunicación *per se*? Es decir, ¿es sólo el hecho de co-

municarnos lo que permite una mejor interacción? Los estudiosos del tema dirán que no se trata de cualquier comunicación, sino que ésta deberá estar mediada por una serie de factores que permitan que el proceso se dé adecuadamente. Entonces, una

comunicación efectiva, positiva y abierta deberá partir de una base de respeto, comprensión, empatía, tolerancia, claridad, capacidad de negociación y por supuesto, de asertividad. Suena bien, ¿no es así? Y, sin embargo, en múltiples ocasiones ésta falla.

Y es que los vínculos interpersonales son complejos en muchos sentidos. Ya Freud (1930) afirmaba que uno de los grandes males para el ser humano es precisamente la relación con los demás. ¡Condición trágica! La relación con el otro es la causante de grandes pesares, pero no se puede prescindir del lazo con los demás. El otro, nuestro mayor mal, nuestra mayor necesidad y, a la vez un remedio.

Es por esta razón que se vuelve imposible pensar en relaciones en las que el conflicto esté completamente ausente. Y es que suponer que es posible acceder a relaciones de este tipo, es suponer que existe un punto en el que las relaciones humanas pueden ser perfectas. Es asumir que es posible conocerlo todo de una persona, cuando lo que una y otra vez queda claro en el estudio de las relaciones humanas es que el otro supone un enigma, es decir, siempre habrá algo imposible de comprender, de asir, de conocer de los otros. Enigma que pareciera ser uno de los puntos clave para pensar en los conflictos entre las personas y por supuesto los límites de la comunicación. Así, desde esta perspectiva, no es posible comunicarlo todo.

La comunicación, además de ser un proceso de transmisión de información codificada de una a otra persona, es también la que articula los procesos sociales. Pero no hay que olvidar que la comunicación ocurre entre las personas, pero también dentro

de ellas. Esto presupone que la información que se envía de una a otra persona está previamente codificada y quien la recibe tiene que hacer un segundo proceso de codificación. Así, el proceso es singular de uno y otro lado. Esto, por supuesto, no sin grandes dificultades. Es decir, lo que se dijo no necesariamente corresponde a lo que se quería transmitir, y lo que se entienda del mensaje recibido no necesariamente corresponde a lo que el emisor quiso decir, ¡qué problema!

Si la comunicación es, como dijimos, un proceso además de en-relación, principalmente interno, las dificultades que ésta supone tienen que ver con el juego de la subjetividad de cada persona, o del cómo cada uno da respuesta desde sus posibilidades. La comunicación se vuelve compleja porque ésta no es nunca un proceso lineal y claro, por el contrario, es complejo, enredado y profundamente sumido en cuestiones imaginarias y relativas a la relación particular que se sostiene con una persona. Esto quiere decir, entonces, que la comunicación es siempre limitada y no puede jamás pensarse como un proceso tipo “receta de cocina” que funciona siempre bajo todos los contextos y en todas las relaciones, de la misma manera. Por el contrario, la comunicación debe pensarse en su complejidad y en su singularidad, pero sobre todo bajo la clara noción de límite: en el intento por comunicar, siempre hay algo que no se logra transmitir, una pérdida en la comunicación, misma que suele causar bastantes dolores de cabeza en nuestras relaciones más cotidianas. Esto quiere decir, que aún queriendo decirlo todo, no es posible hacerlo, hay un límite en el lenguaje

Pensemos de manera rápida lo siguiente: Cuando una persona tiene una experiencia

importante en su vida, realiza el viaje que siempre soñó, vive un terrible accidente, cude a un concierto que lo dejó sorprendido, etc., e intenta dar cuenta de ello, dependiendo de sus habilidades para la narrativa, expresará y describirá con más o menos detalle acerca de los hermosos parajes que visitó; o bien, del dolor y la angustia que vivió; o intentará expresar la belleza de las notas que cimbraban su cuerpo durante el concierto etc., pero siempre se quedará la impresión de que no logró decir todo lo que quería. Por más esfuerzos, por mayores habilidades narrativas, el esfuerzo es vano, no es posible comunicarlo todo.

Así, al comunicar, hay una imposibilidad de establecer fronteras claras entre el afuera y el adentro o, dicho de otro modo, qué es mío y qué es del otro. Este ir y venir indiferenciado es lo que permite la riqueza de las relaciones y de la posibilidad de hacer comunidad; sin embargo, es también causa de muchos problemas, conflictos o malos entendidos. Y es que nunca es posible acceder al todo, conocer completamente a una persona, comunicarse de manera precisa, completa y cien por ciento clara, lo cual supone que en nuestras relaciones, incluso las más entrañables (o mejor dicho, sobre todo las más entrañables), siempre aparecerá un hueco de la comunicación, una imposibilidad de decirlo todo, de transmitirlo todo, lo cual representa un enigma en nuestras relaciones. Enigma que es, sostén del mundo social y al mismo tiempo la causa de tantos conflictos. Lo que finalmente se propone aquí es dar paso a una mejor manera de habitar el mundo, de estar con el otro, sin pretender acceder al ideal de las relaciones perfectas, o de los lazos “higiénicos”, “asépticos” que defienden hoy en día muchos de los discursos consumistas.



En pocas palabras, proponemos la posibilidad de pensar de otra manera la relación con los demás, los límites de la comunicación, la importancia de la palabra y del silencio en las relaciones con los otros.

#### Referencias Bibliográficas

- Freud, S. (2006). Psicología de las masas y análisis del yo, en *Obras Completas*, Amorrortu: Buenos Aires, 63-136.

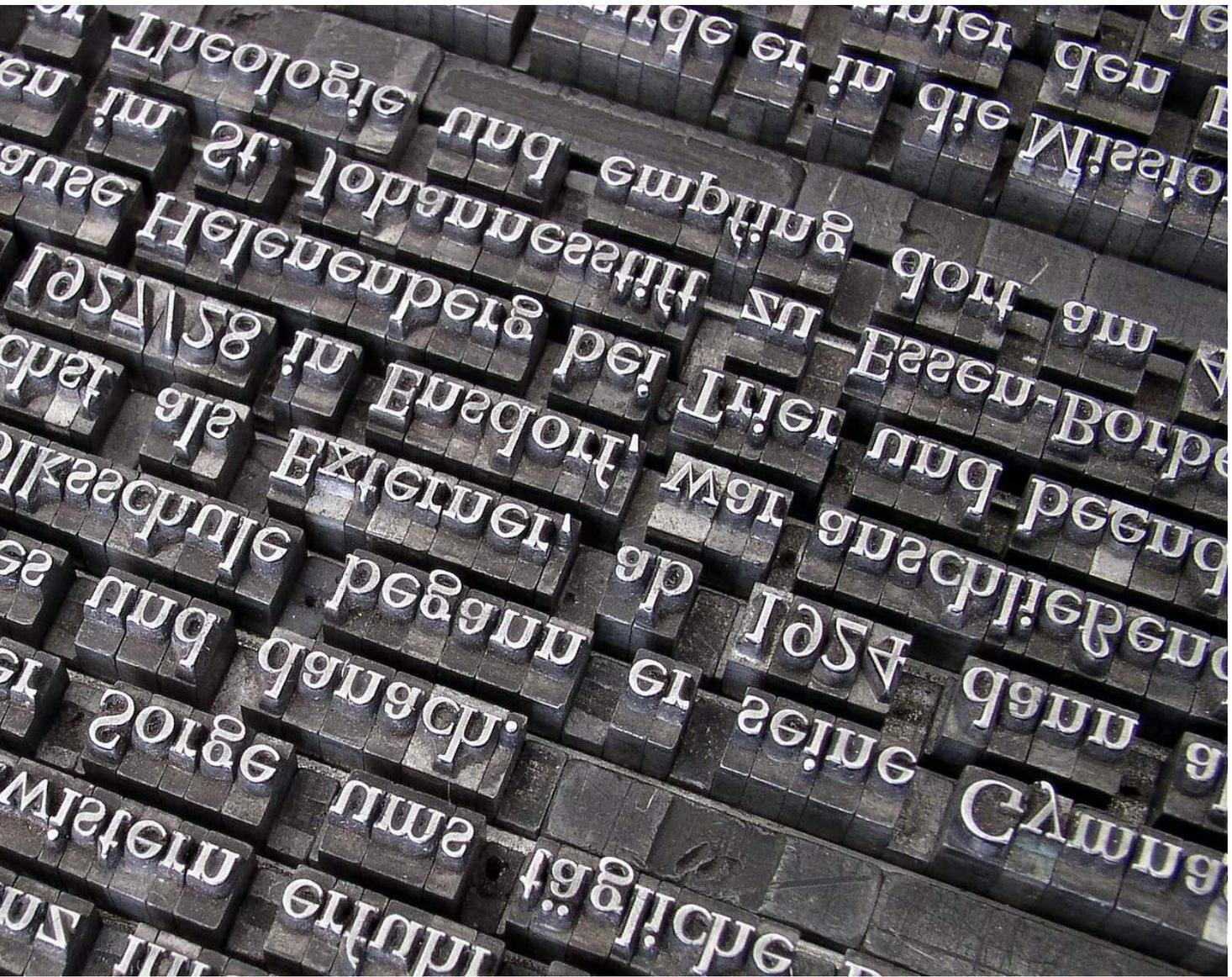


Foto: Font/ Willi Heidelberg

Freud, S. (2006). El malestar en la Cultura, en  
Obras Completas, Amorrortu: Buenos Aires,  
57-140.



Foto: Arquitectura histórica / Cashif Rheza

# COMUNICAR A TRAVÉS DEL ARTE,

EL CASO DE GABRIEL OROZCO

Jorge Garnica

*“La importancia de un artista ha de ser medida por la cantidad de nuevos signos que ha introducido al lenguaje del arte”. -Henri Matisse*

**G**abriel Orozco (Jalapa, Veracruz, 1962), es considerado como uno de los representantes más influyentes del arte actual. Sin embargo su obra ha sido objeto de polémica debido, en gran parte, a las decisiones arriesgadas que ha tomado a lo largo de su carrera. De inicio, abandonó la pintura y la escultura academicistas como forma de representación. Según sus propias palabras: “Lo heroico fue querer dejar de ser artista, eso fue el cambio en mi vida. Ser artista pero contra el hecho de ser artista. Cambié mi manera de trabajar y al dejar de pintar y al dejar de ser artista comencé a buscar mi técnica y por eso todo mi trabajo, todo es distinto”<sup>1</sup>.

Ello resultó en que algunas de sus obras podrían parecer una broma y una abierta provocación: una bola de plastilina rodada por la calle, desperdicios sacados de contenedores de basura, fotografías de estantes de supermercado; mientras que otras son

objetos diseñados y contruidos con inteligencia, paciencia y habilidad: un automóvil rebanado en su centro y vuelto a unir, un cráneo humano con una complicada trama dibujada a mano, una mesa de billar elíptica con nuevas reglas de juego. ¿Por qué Gabriel Orozco es considerado uno de los artistas más innovadores en el panorama contemporáneo? ¿Cuál es su aporte a la experiencia estética y a la forma de comunicar ideas a los espectadores?

## EL ESPACIO, EL DESORDEN Y EL TIEMPO

Orozco es consciente de que los fenómenos aparecen ante nosotros en un espacio y un tiempo, lo cual otorga una intuición de sí mismo. El primer método de trabajo de Orozco fue deambular por las calles en busca de materiales de desecho. Encontró cosas que estaban destinadas a desaparecer, pero que él sustrajo y transportó por medio de su cámara fotográfica. “Mis fotografías son un registro, pero no tienen la intención de quedarse ahí, la acción sigue manifestándose. Se te puede olvidar la foto, pero puedes ver el fenómeno,

el vaho de mi respiración o el charco. La foto es un recipiente. Es un recipiente para el espectador. El estatus del documento es secundario, lo principal es el fenómeno”<sup>2</sup>.

Podríamos decir, que su originalidad es mostrar mejor los objetos que existen en la realidad. Ve cosas que nosotros no hemos visto, después las podemos apreciar mejor, y comprenderlas mejor. “Y ahora que ando por la calle, veo algo y pienso en él, y me imagino lo que él podría hacer con eso, como en sus fotografías, en donde nos muestra cosas minúsculas [...] me enseñó la importancia de un zapato, de una pelota, esas cosas que existen en la realidad y que yo no había visto antes”<sup>3</sup>.

La presencia de las múltiples huellas del tiempo en el mundo que nos rodea, tan evidentes y complejas, representa una revelación que le interesa atrapar y convertir en referente de un lenguaje plástico en donde la materia es un vehículo para comunicar una idea y no un fin en sí mismo. Objetos que recogen el polvo y la basura; otros que se transforman o se pudren. En las obras el tiempo se materializa. Hoy en día, en mucho arte se siente que sólo hay un segundo acumulado, no un periodo de tiempo.

#### LA OBRA Y LA NATURALEZA

Orozco usa materiales comunes y corrientes. Puede usar arcilla, tempera de huevo, polietileno, madera y malla. Usa de todo, no como una fascinación por la tecnología, sino porque todos estos materiales tienen un uso cotidiano. Lo que importa no son los materiales en sí, sino la materialidad de los mismos. Los materiales tradicionales como el mármol, la madera, el óleo y la tela tienen tanta carga simbólica que Orozco prefiere encontrar sus propios materiales, casi siempre relacionados con los despojos de la civilización.

Acerca de su relación con la naturaleza, el artista dice: “Siempre me ha interesado la naturaleza. Y entre la naturaleza y la arquitectura, siempre estoy del lado de la naturaleza que se come a la arquitectura, como sucede en las ruinas prehispánicas de México. Imagínate la jungla devorándose a una pirámide. Para mí, un árbol, o su estructura, es un organismo perfecto, un ejemplo de estructura. Igual la estructura interna de una fruta ha sido esencial para mi entendimiento de lo que es la escultura. Se desarrolla y al final lo que queda es una cáscara que creció a partir de un centro”.<sup>4</sup> Es decir, el artista imita la actividad con que la naturaleza crea sus formas, y las completa. Busca lo bello en la razón, porque la belleza no está en la naturaleza misma, sino en la subjetividad de las ideas. Es un genio que crea desde la naturaleza en forma de arte.

#### EL ESPECTADOR Y LA OBRA

El arte de Orozco no presenta nunca al artista dentro de la obra, ese espacio está vacío del cuerpo verdadero. Así ese espacio puede ser reactivado, y cada uno lo puede ocupar por sí mismo. Ese espacio se abre para que el espectador lo ocupe. El artista se borra a sí mismo. Cuando se impone como el elemento performativo de la obra, está expresando algo no sólo narcicista, sino también tiránico. Es un mecanismo de poder, el artista le impone una leyenda al público anónimo. Esto es justamente lo que hace el espectáculo, crea una persona, una celebridad.

“Quiero desaparecer en mis obras; no me quiero imponer”

Orozco

¿Cómo ver al otro sintiendo que somos lo mismo? El sentido del gusto se tiene que cultivar de manera individual, pues no es un producto social ni se enseña en la escuela. El arte de Orozco no es tanto para las masas. El artista no trata de

convencer a la gente de que es una masa, sino que el arte trata de generar un momento de plenitud individual en el espectador.

### CONSIDERACIONES FINALES

“El arte importante regenera la percepción de la realidad, la enriquece y la transforma”

Orozco

El mundo cambia o uno puede cambiar al mundo con un gesto aparentemente muy pequeño. Puede tener mucho más peso y una consecuencia mayor que una obra inmensa.

La obra de Gabriel Orozco sitúa al hombre como un elemento más de la naturaleza y no a la naturaleza como concepto empírico del hombre. La medida del hombre está dada por la naturaleza y no al contrario. Por ello sus objetos están descontextualizados en el espacio: dicho movimiento provoca una reflexión acerca de la permanencia en el tiempo y la factibilidad de las categorías creadas por el hombre para entender el mundo. Para entenderlo, hay que situarse fuera de él. Lo sublime de la enormidad condensado en pequeños objetos que son una continuidad de la naturaleza.

### Notas

1. Gabriel Orozco [documental], producción y dirección Juan Carlos Martín, CONACULTA, México, 2002.
2. CONACULTA-INBA, Gabriel Orozco, México, Ed. Turner, 2006, 360 pp., ISBN: 970-35-1224-0.
3. Boltanski, Christian en Gabriel Orozco [documental], producción y dirección Juan Carlos Martín, CONACULTA, México, 2002.
4. CONACULTA-INBA, Gabriel Orozco, Op. Cit.

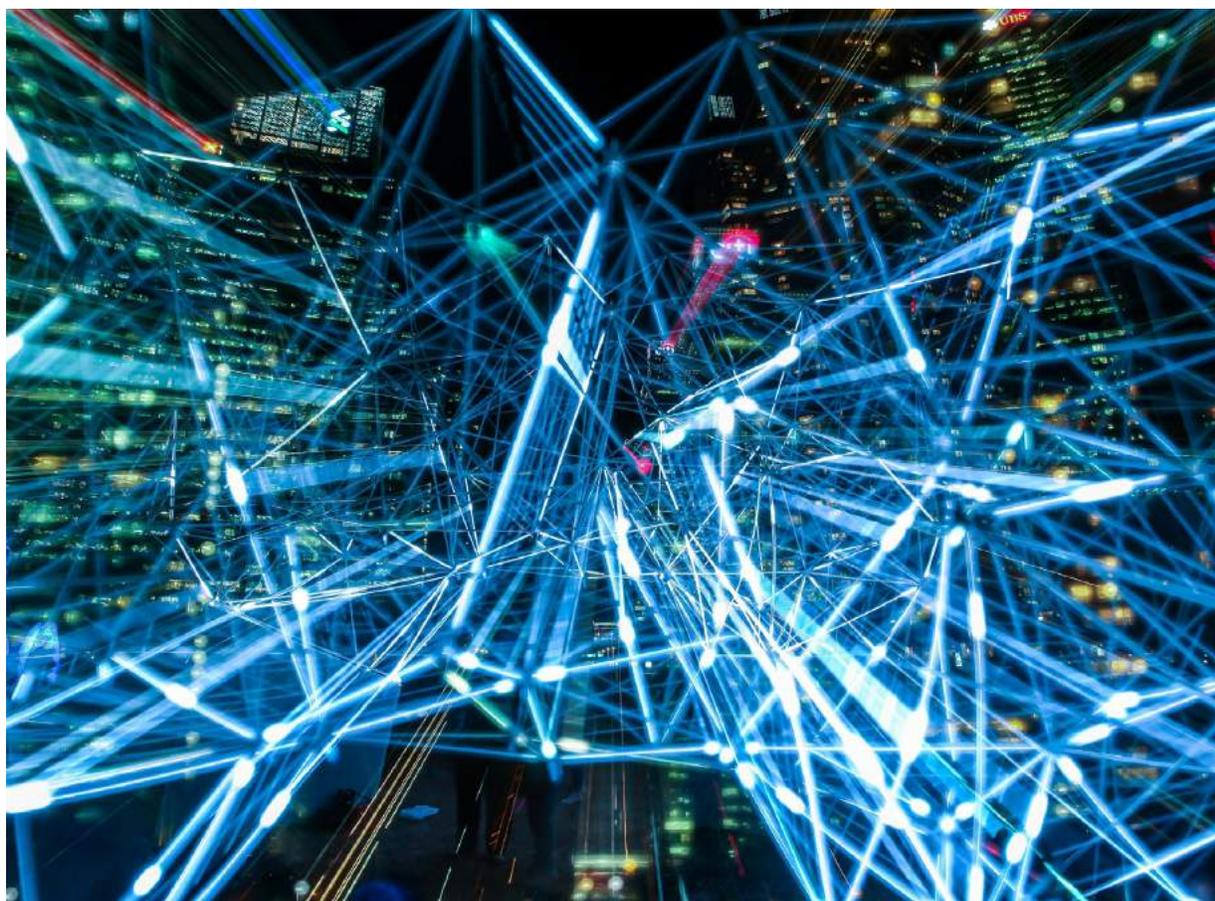


Foto: Arte brillante / Pixabay

## PANORAMA DE LAS **REDES SOCIALES** EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA

José Manuel Meza Cano, Germán Alejandro  
Miranda Díaz y Zaira Yael Delgado Celis

**E**n la actualidad las redes sociales son una de las actividades en internet más frecuentes, superando al uso del correo electrónico. Islas (2019) menciona que en latinoamérica la red social Facebook

cuenta con 86 000 000 cuentas, mientras que el 77% de los usuarios mexicanos utiliza las redes para el ocio (Islas 2017). Sin embargo, en este escenario no se visualiza la importancia de incorporar estas herramientas en

actividades educativas, especialmente en situaciones en las que se requiere realizar discusiones disciplinares alrededor de temas específicos.

Por lo tanto, se puede afirmar que las redes sociales son un elemento importante y desaprovechado en la educación en línea, pero para su implementación se deben tener en cuenta sus posibilidades, limitaciones y problemáticas y así ofrecer alternativas viables. Por esta razón argumentaremos, en favor del uso de redes sociales enfocadas en la discusión de contenido educativo disciplinar.

Cuando se habla de la educación en línea como es el caso del SUAyED Psicología, la interacción formal se circunscribe a las herramientas de la plataforma basada en Moodle, lo que limita el uso a grupos cerrados en los que la discusión se vuelca a lo interno del aula, sin posibilidad de que los estudiantes puedan realizar comentarios a otros alumnos de otros grupos, otros grados u otros campos de profundización.

Desde este escenario las redes sociales pueden ser un medio viable para la interacción, autores como Martínez, Fortuño y Vidal (2016), Rodríguez, López y Martín (2017) y Sharma, Joshi y Sharma (2016) ven en ellas una herramienta factible para la construcción del conocimiento a partir de la interacción entre docentes, instituciones y estudiantes; lo cual puede ser aplicable al nivel superior en la modalidad a distancia. Ejemplo de ello es el trabajo de Manca (2020) que a partir de un meta-análisis encontró publicaciones que reportan el uso de diversas redes sociales útiles para incorporarlas como una vía de intercambio y colaboración, mientras que Rolls, Hansen, Jackson y Elliott (2016) las emplearon para la discusión, colaboración y construcción del conocimiento profesional y disciplinar.

Al parecer las redes sociales son un escenario propicio que favorece la resolución de tareas colaborativas y la construcción del conocimiento, pero también podría propiciar la creación de escenarios en los que los estudiantes sean los principales actores de la red en términos de moderación, gestión y planteamiento de las normas y reglas.

Un escenario similar ha surgido entre los estudiantes de SUAyED Psicología, nos referimos al caso de los grupos de *Facebook* que fueron generados de manera independiente y espontánea, administrados por ellos, sin embargo, éstos no necesariamente cuentan con un objetivo educativo explícito o una planeación educativa para crear discusiones, compartir o colaborar para construir conocimiento sobre temas específicos acerca de psicología.

Es conclusión, no todo es “miel sobre hojuelas”, las redes sociales como *Facebook* enfatizan la individualidad (Kirschner, 2015) mas no en la colaboración, mientras que Rodríguez, López y Martín (2017) mencionan otros inconvenientes como la distracción, el ciberbullying y la pérdida de privacidad.

Además de estas problemáticas se tiene la pregunta ¿cómo generar la masa crítica en una red social académica? puesto que son las redes sociales más comunes aquellas que aglutinan a la mayoría de las personas. Responder a esto promovería que una red social disciplinar forme parte de la cotidianidad de los estudiantes para favorecer que accedan a ella con la meta de construir conocimiento de manera colaborativa.

#### Referencias Bibliográficas

Islas, O. (2015). Cifras sobre jóvenes y redes sociales en México. *EntreTextos*. 7(19), 1-16.

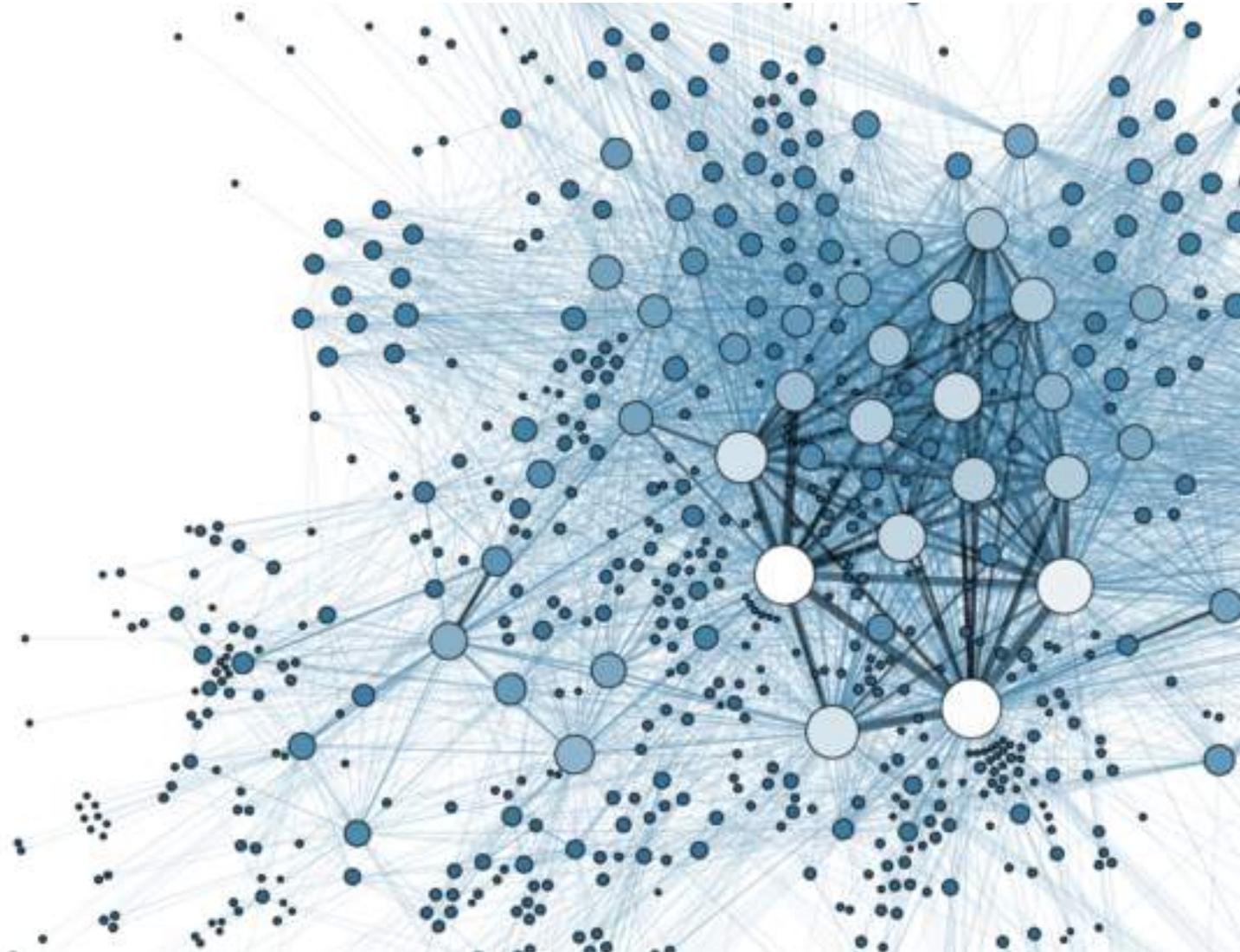
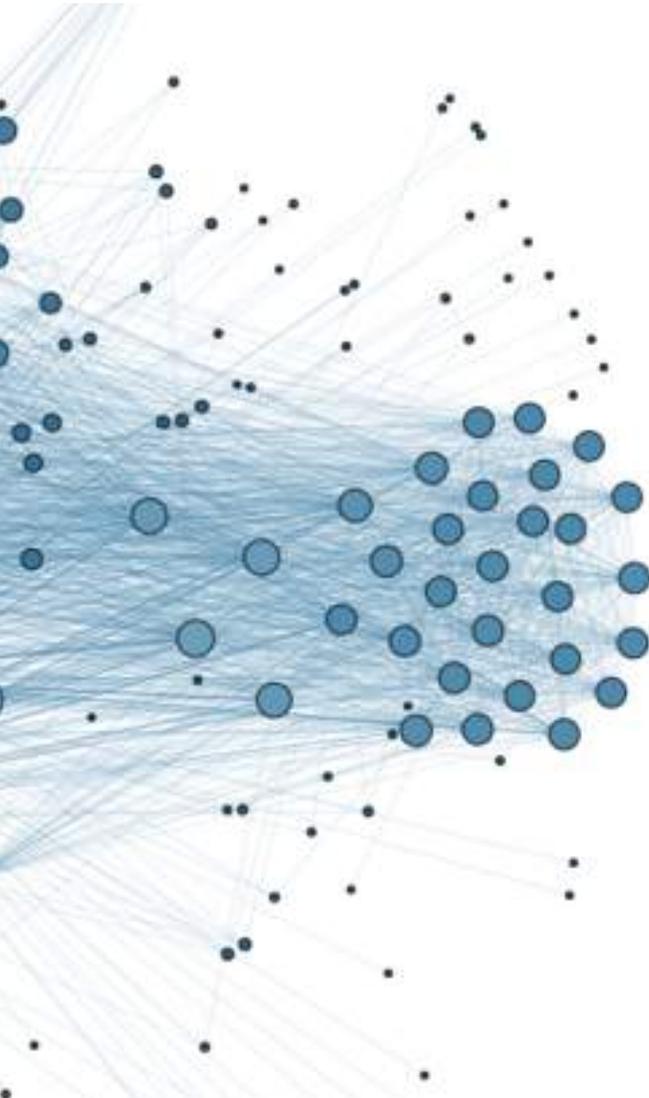


Foto: Social Network / Martin Grandjean



Islas, O. (2019). La importancia que hoy y mañana admiten las redes sociales virtuales. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (141), 105-126. DOI: <http://bit.ly/33s5U3r>

Kirschner, P. A. (2015). Facebook as learning platform: Argumentation superhighway or dead-end street?. *Computers in Human Behavior*, 53, 621-625.

Manca, S. (2020). Snapping, pinning, liking or texting: Investigating social media in higher education beyond Facebook. *The Internet and Higher Education*, 44, 100707.

Martínez, J. G., Fortuño, M. L., y Vidal, C. E. (2016). Las redes sociales y la educación superior: las actitudes de los estudiantes universitarios hacia el uso educativo de las redes sociales, de nuevo a examen. *Education in the Knowledge Society*, 17(2), 21-38.

Rodríguez, M., López, A., y Martín, I. (2017). Percepciones de los estudiantes de Ciencias de la Educación sobre las redes sociales como metodología didáctica. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (50), 77-93. DOI: <http://bit.ly/2QHQLG7>.

Rolls, K., Hansen, M., Jackson, D., y Elliott, D. (2016). How health care professionals use social media to create virtual communities: an integrative review. *Journal of medical Internet research*, 18(6).

Sharma, S., Joshi, A. y Sharma, H. (2016). A multi-analytical approach to predict the Facebook usage in higher education. *Computers in Human Behavior*, 55, 340-353.

# HERRAMIENTAS DE COMUNICACIÓN

Alejandra Pamela Saldaña Badillo

**E**l proceso de comunicación en la educación a distancia ha sido ampliamente estudiado (Cabero, Llorente y Román, 2004; Páez, Corredor y Fonseca, 2016; Rodríguez, Pérez y Rodríguez, 2016), pues es un proceso que permite vincular de forma óptima a todos los agentes que intervienen, desde el asesor tecnológico, diseñador de contenidos, profesor, estudiantes, entre otros.

Un elemento primordial dentro de este proceso de comunicación son las herramientas que se utilizan, es indispensable que a la par del diseño de los contenidos disciplinarios, se seleccionen cuidadosamente aquellos artefactos o herramientas que se utilizarán para comunicarse (Rodríguez, 2007).

De acuerdo con Páez, Corredor y Fonseca (2016) las herramientas de comunicación se deben elegir a partir del objetivo pedagógico que se persiga, por ejemplo, establecer frecuente contacto entre estudiantes y profesor, colaborar para la construcción de un proyecto, retroalimentar la participación o actividad del alumno, promover la reflexión y aplicación de un contenido, etc.

Asimismo, Cabero, Llorente y Román (2004) plantean que, aunado al objetivo, se requiere analizar el tipo de interacción que se desea facilitar como:

- estudiante – estudiante
- entre grupo de estudiantes
- profesor – estudiante y viceversa

Cada una de estas posibles interacciones requiere del uso de herramientas específicas, por lo que, a decir de Rodríguez, Pérez y Rodríguez (2016) es necesario considerar también la temporalidad en la que se realizan dichas interacciones, para ello clasifican a las herramientas en sincrónicas y asincrónicas.

Cuando el proceso de comunicación se realiza de forma simultánea se considera como comunicación sincrónica, por el otro lado, si los individuos que participan en el proceso de comunicación no coinciden en el mismo tiempo, es una situación asincrónica (Rodríguez, Pérez y Rodríguez; 2016).

## HERRAMIENTAS SINCRÓNICAS

Algunos ejemplos de estas herramientas son (Castañeda, 2007):

---

[...] las herramientas de comunicación se deben elegir a partir del objetivo pedagógico que se persiga ...

Foto: Wes Hicks



- 1) **Chat / Mensajería Instantánea:** Envío y recepción de mensajes instantáneos entre usuarios conectados un programa de internet.
    - Función educativa: Debate organizado en un pequeño grupo, seguimiento o tutoría uno a uno, orientación escolar, formación de grupos, resolución de preguntas, etc.
    - Principal tipo de interacción: estudiante–estudiante y profesor–estudiante
    - Ejemplos de herramientas: Mensajería de Moodle, Messenger, WhatsApp, Google Hangout, entre otras.
  - 2) **Videoconferencia:** Comunicación cara a cara entre los usuarios conectados a un programa de internet. Uso de audio e imagen durante el proceso comunicativo.
    - Función educativa: Exposición temática, dinámicas de socialización, motivación y colaboración, pruebas o evaluaciones, debate organizado, orientación o asesoría individual o grupal, etc.
    - Principal tipo de interacción: profesor–estudiantes
    - Ejemplos de herramientas: Google Hangout, Google Duo, Zoom, Skype, entre otras.
- Principal tipo de interacción: Todas.
  - Ejemplos de herramientas: Mensajería de Moodle, Messenger, WhatsApp, Google Hangout, entre otras.
- 2) **Foro:** Espacio virtual en el que usuarios con acceso a éste aportan información respecto al propósito del mismo.
    - Función educativa: Aporte y discusión grupal sobre una temática, dinámicas de socialización, motivación y colaboración, reflexionar o analizar un tema específico.
    - Principal tipo de interacción: Todas.
    - Ejemplos de herramientas: Foro de Moodle, foro en un blog (p.e. BBPress), Discourse, Foroactivo, Redes sociales (p.e. grupos de Facebook), entre otras.
  - 3) **Archivos de trabajo colaborativo:** Espacio virtual para establecer comunicación con el objetivo de crear y modificar archivos de trabajo colaborativo.
    - Función educativa: Exposición temática, dinámicas de socialización, motivación y colaboración, evaluaciones o pruebas, debate organizado, orientación o asesoría individual/grupal, etc.
    - Principal tipo de interacción: estudiante–estudiante y entre grupo de estudiantes.
    - Ejemplos de herramientas: Google for education (Drive, calendar, docs, sites, etc.), Wiki de Moodle, Edmodo, Blog (p.e. WordPress), Padlet, entre otras.

#### HERRAMIENTAS ASINCRÓNICAS

Algunos ejemplos de estas herramientas son (Baño, Mosom y Ezquerro, s.f.):

- 1) **Correo electrónico:** Envío y recepción de mensajes entre usuarios.
  - Función educativa: Debate organizado en un pequeño grupo, seguimiento o tutoría uno a uno, orientación escolar, formación de grupos, resolución de preguntas, etc.

#### Referencias Bibliográficas

- Baño E., Bosom N. Y Ezquerro R. (S.f.).  
Herramientas para la tutoría virtual. Grupo de Investigación en Interacción y eLearning [objeto de aprendizaje] Disponible en:  
<http://bit.ly/3a5ioAg>.



Foto: Glenn Carstens-Peters

Cabero A. J. Llorente M., Román G. P. (2004). Las herramientas de comunicación en el aprendizaje mezclado. *Revista de Medios y educación*. (23): 27-41.

Castañeda Q. (2007). Herramientas sincrónicas y cuasi-sincrónicas para la comunicación educativas. En Prendes E. *Herramientas telemáticas para la enseñanza universitaria en el marco del espacio europeo de educación superior*. Universidad de Murcia. Recuperado de: <http://bit.ly/2WrFixU>.

Páez B. E., Corredor C. E. Y Fonseca C. J. (2016). Evaluación del uso de herramientas

sincrónicas y asincrónicas en procesos de formación de las ciencias agropecuarias. *Revista Ciencia y Agricultura*. 13 (1):77-90.

Rodríguez L. E., Pérez, M. G., & Rodríguez, M. E. (2016). Las herramientas de comunicación sincrónica y asincrónica en la clase presencial. *Revista Conrado* 12 (56), pp. 84-89.

Rodríguez M. N. (2007). Un modelo de comunicación en la educación a distancia. Una reflexión educomunicativa. *Innovación Educativa*. 7(36):36-51.

